# أبناء الملك أذبة

بقله : هنري سيريغ

تعريب: عدناد الني

أولى الكتابات التي سيمر بها القاريء اكتشفت خلال أعمال المديرية العامة للآثار والمتاحف في تدمر . وقد دعاني المدير العام الدكتور سليم عادل عبد الحق ومدير دائرة التنقيب السيد عدنان البني لنشرها في مجلة الحوليات فلها حار الشكر على هذه البادرة الودية .

عدنان البني لتسرها في جهه الحوليات على حاملة تمثال «كونسول» عثر عليها في الرواق الجنوبي ونص هذه الكتابة منقوش باليونانية على حاملة تمثال «كونسول» عثر عليها في الرواق الجنوبي من الشارع الطويل ، على بعد بضعة أمتار من شرقي المسرح (۱) وقد أعلمني السيد البني أن حاملة التمثال المذكورة تعود على الغالب لجدار الرواق لا إلى أعمدته إذ أن هذه الأعمدة ما تزال قائمة مجاملاتها التي تختلف ، علاوة على ذلك ، من حيث قولبتها عن الحاملة التي نحن بصددها ، والتي تتألف من الأعلى إلى الأسفل من إطار يليه قولب كعبي ثم إطار فمعمر ربع بصددها ، والتي تتألف من الأعلى إلى الأسفل من إطار يليه قولب كعبي ثم إطار فمعمر ربع دائري ومحد بربع دائري ثم أخيراً قضيب . وقد نقشت السطور الثلاثة الأولى على الإطارين والمحد ب ، وبقية السطور على الوجه المسطح للحاملة وفي الشكل ١ (۱) ننشر استنساخاً للكتابة في مدينون به للسيد البني .

الحبلة ، ص . ١٥٩ \_ ١٧٧ (المرتب) .

<sup>(</sup>١) ثماماً ورا العمود الرابع ، شرقي الفوس الذي يشكل المدخل العرقي للطريق نصف الدائرية التي تحيط بالمسرح · انظر المخطط في المؤلف الألماني الكبير: · ت ويناند ، بالميرا ( ١٩٣٧ ) اللوح التاسع · (٢) تراجع الأشكال وكذلك الهوامش والايضاحات في النص الأصلي الفرنسي المنشور في القسم النوني من

إن النقص في السطر الأول ينطبق تماماً على اسم سبتيميوس المألوف في العائلة التي نشأ منها ملوك تدمر . والحرف الأخير في السطر الخامس هو « أو ميكرون » وظاهر أن من الواجب أن يكون مكانه حرف « إبسيملون » . ولا شك في أن مرد هذا الخطأ إلى محاكاة السطرين السابق واللاحق اللذين ينتهي كل منها بـ ٢٠٠٠ .

النرجم: غثال سبتيميوس حيران صاحب السمو ابن صاحب السمو أذينة ( أقامته ) وليمة الدباغين وصناع القُرب لسيدها ، عام ٥٦٥ ( = ٢٥٧ – ٢٥٨ م ) .

أما كتابتنا الثانية إفكان الأب ستاركي قد قرأها في تدمر وقد تنازل لنا عن حقوقه بما عرف عنه من سماحه، ونحن نشكره على ذلك التنازل كا نشكره على إعطائنا الصورة التي تظهر في الشكل ٢. وهذه الكتابة منقوشة أيضاً على حاملة تمثال تعود كا يظهر لرواق المسرح على مسافة قريبة من الكتابة السابقة . وهي تختلف عنها من حيث قولبتها اختلافاً طغيفاً (هناك من الأعلى إلى الاسفل : إطار ، قولب كعبي ، إطار ، دوسين ، ثم محدّب ربع دائري ) . السطران الأولان منقوشان على القولبة . وهناك سطران على الأقل مفقودان من آخر الكتابة .

وقد ترك النقـّاش سهواً على الغالب نَهْش كلمــة huion في نهاية السطر الثاني حيث لا يعوزه المكان .

الترجمة: ( تمثال ) سبتيميوس حيران صاحب السمو ( ابن ) أذينة صاحب السمو القنصلي ( أقامه ) وورود عضو مجلس الشيوخ . . . . .

يسهل التعرف إجمالاً على الشخص الذي كان هذان الإهداءان يرافقان تمثاليه . فامم أبيه أذينة حمله في السلالة التدمرية شخصان هما أذينة القديم الذي لم يتجاوز في سلم الرتب الرومانية رتبة عضو

مجلس الشيوخ وأذينة الصغير الذي حمل اللقب القنصلي . فالكتابتان تذكران إذن أذينة الصغير ملك تدمر المقبل . أما ابنه سبتيميوس حيران فلا مجال للخلط بينه وبين واحد من أولاد أذينة القديم يسمى كذلك سبتيميوس حيران ، وقد حمل في حينه لقب رأس التدمريين وهو إما والد أذينة الصغير أو بالأحرى أخوه البكر ، فهو بالتالي جد حيران الذي ورد اسمه في الكتابتين أو بالأحرى عمه .

أهدت التمثال الأول لحيران جمية من شغيلة الجلود ، وقد أطلقت هذه الجمعية على نفسها امم « وليمة ، وهو امم يمكن أن يتميز بين الأسماء المشابهة التي انتفتها جمعيات كانت الوليمة بالنسبة لها طريقة طبيعية للاجتاع . أما أعضاء الجمعية فهم دبئاغون وقد عرفت لهم نواد كثيرة في العالم القديم وحرفيون تسموا بصنتاع القررب « الآسكنوت » وهذه الكلمة التي ما تزال عجولة يبدو للوهلة الأولى أنها لا تدل على شيء مصنوع بل بالأحرى على فرد يبحر على قربة ، إن تحول امم العامل مجازاً إلى اسم آلة هو أمر غريب . ولكن عناصر هذه الكلمة لا يمكن أن تنضمن أيداً إلا فكرة القرربة والملاحة فيبدو أننا في صدد مراكب أو بالأحرى أطواف محمولة على قرب ، كا هو مألوف جداً في العالم القديم .

ونص الاهداء الذي نحن بصدده يتضمن ثاني ذكر في النصوص التدمرية لجمعية من الحرفيين. فقد أقامت في العام نفسه ، ٢٥٨ م نقابة الصاغة والمفضضين، في الشارع الطويل أيضاً ، تمثالاً لأذينة ملك تدمر المقبل ووالد حيران.

من السهل جداً على المرء أن يتصور اهمية الدباغين في اقتصاد مدينة من مدن القوافل يعتمد فيها تجهيز حيوانات الركوب والحمل اعتاداً رئيسياً عليهم . ومن المحتمل جداً أن صناع القرب الذين لا تذكرهم الكتابة كانوا معتبرين من الدباغين . ويكفي أن يستعرض المرء تعرفة المكوس التدمرية كي يرى أن تموين قدمر بالزيت والدهن ( السمن ) كانت تتم بواسطة هذه الأوعية فحسب . ولا بد أن لها استعالات شق غيرها في الحياة اليومية .

أما الذين هم أكثر طرافة وفائدة لنا \_ إذا كنا قد وفقنا لتخمين مهنتهم – فهم صناع

171

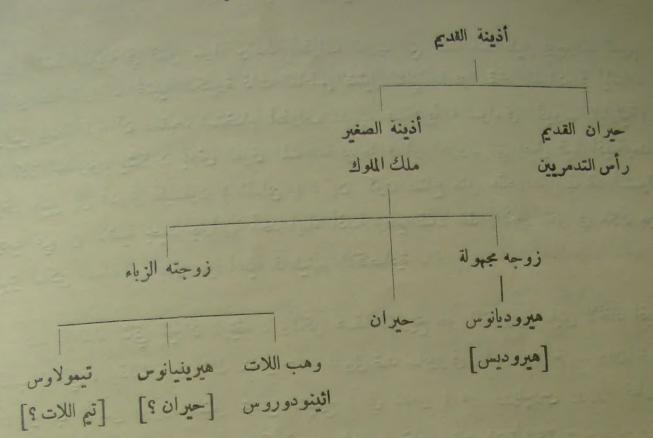
اطواف القرب . ولا يمكن أن يكون التدمريون استخدموا مثل هذه الزوارق الا في نهر الغرات حيث كانت مستعملة في الزي الغرات حيث كانت مستعملة في الزي بلاد الرافدين منذ وقت عريق في القدم . ونرى إحداها محملة بمواد البناء ظاهرة على نقش بارز من عهد سنحريب (الشكل ٣) . ونرى بعضها ما يزال مستعملاً حق أيامنا ويطلق عليه بالعربية المع (السكل ) (الشكل ٤) وقد يصل طوله إلى ١٠ م . أما القرب فقد يتراوح عددها بين . و و . . و أحياناً . . و وهي ترتبط بإطار مرن مصنوع من قطع الخشب وحزم الخيزران . وقد ذكر أحد المؤلفين أن قلك القرب محاجة « للنفخ مرتين في اليوم بواسطة قصبة » .

والكيالك تستخدم مع تيار النهر فحسب فإذا وصلت هدفها تباع أخشابها ، أما قربها فتعاد إلى مكانها محملة على ظهور الدواب . وهذا الغرب من الملاحة نجد له وصفا حيا في رسالة أرسلها عام ١٨٣٨ المارشال المقبل مولتكه يقول فيها : « أما النزول إلى الفرات فغير متيسر إلا في أطواف القرب الجلدية التي تتلوى كالمسمكة وتنخذ شكل الموج ، ويمكن أن تغوص في الماء موقتا دون خشية الغرق . وارتطامها العنيف بالأرصفة الصخوية تحت الماء لا يمزق أكثر من قربة أو قربتين ... وقد صنع طوف متين جداً يأربعين قربة في بالو مجهز بالمؤن وبأربعة جدافين ، فأبحرت عليه في ١٩ تموز .... وانهيت بعثتي في شميساط » . وأطواف ولأربعة جدافين ، وقد قدر مؤلف آخر أن دواب الحمل يمكن أن تتخذ مكانا لها على الأطواف ولا مستعيد دورها إلا حين العودة ، وليس ذلك ببعيد الاحتال . ومن ناحية ثانية لدينا كلمة قستعيد دورها إلا حين العودة ، وليس ذلك ببعيد الاحتال . ومن ناحية ثانية لدينا كلمة قرب .

ولا شك في أن صلاحية الفرات للملاحة كانت محدودة بالفصول . فحين يبلغ منسوبه حده الأدنى ( نهاية آب ثم تشرين الثاني ) أو عند فيضانه الكبير ( مايس ) يصبح محفوفا بالخطر الأكيد . ومع ذلك يبقى على الجملة طريقا نهرية صالحة للإبحار بالقوارب الصغيرة كا تشهد حملات الاسكندر الكبير وسبتيم إسيفير وجوليان ، وكا يرتأي ايسودور الحاركي وكا ددل المحاولات الحديثة للملاحة بالبخار والحركات ، إذن من المحتمل جداً أن يكون التدمريون قد

لجاواً لهذه الطريقة في النقل سواء بواسطة أطواف القرب التي علمنا منذ قليل بوجودها لديهم أو بواسطة القوارب الخشبية الكبيرة ذات الغاطس الضئيل كالتي ما تزال تمخر الفرات في أيامنا . وليس بوسع المرء أن يستبعد استخدام أطواف القرب عسكريا ، سواء في الحروب البارثية ، إذ كان التدمريون يشكلون بعض الفرق المساعدة لروما ، أو الحروب التي يصل فيها أذينة بعد وقت قليل إلى أسوار طيسفون ( المدائن ) ، إن كون صناع مثل هذه القوارب قد أسسوا جمية هي من الأهمية بحيث "وترأسها أحد أبناء أذينة وتقيم تمثالاً لهذا الأمير الفتى في مكان من أبرز أماكن ندمر أمر يدل على أهمية فاعليتهم الاقتصادية .

فقد الإهداء الثاني لحيران تاريخه . ولكن هذا التاريخ هو بالضرورة سابق لاتخاذ أذينة اللهب الملكي، وذلك دون شك خلال حملته الأولى ضد سابور في عام ٢٦٠ م \_ ومن المؤكد أن الواهب المسمى وورود عضو مجلس الشيوخ ( في تدمر ) هو أوريليوس وورود الفارس الروماني وعضو مجلس شيوخ قدمر المكرَّم في إهداء خاص عام ٢٥٩/٢٥٨ م . وقد برهن السيد شاو مبرجه أن هذا الشخص هو نفس سبتيميوس وورود المذكور في ست كتابات بين ٢٦٢ و ٢٦٧ م . أما اسم سبيتميوس الذي هو لأسرة أذبنة فقد يكون منحه له أذينة فاستعاض به عن أوريليوس . وفي النص الذي نعالجه لا نجد حتى اوريليوس أمام اسم وورود ، فلعله مغترب في تدمر . على أن سبتيميوس وورود ، في كتاباته العديدة تجنب ذكر نسبه خلافًا للمألوف - وإن وورود وسبتيميوس وورود سواء في ذلك ، الأمر الذي لا يدع مجالاً لدعم فكرة السيد شاو مبرحه لم أيكن قدمري المولد . وقد يكون سيداً بارثياً أو فارسياً لاجناً في بلاط أذينة . ويحتمل أن تكون الكتابة التي نحن بصددها إذن سابقة زمنياً للكتابات الأخرى . وهي تقدم وورود لنا في وضع الذي ما يزال أجنبياً رغماً عن أنه كان قد أصبح شيخا تدمرياً بإنعام علي . وكي نحدد مكان حيران في أصرة أذينة يحسن أن نتفحص ، باديء ذي يدى، ، ماذا تقول المصادر الموجزة إلى المتنازع وحلما عن إخوته . وقد آن الأوان ، تسهيلاً للمناقشة ، أن أقدم شجرة النسب التي يقودنا إليها بحثنا :



### ۱ — هروديانوس :

نعرف هذا الأمير من كتابة يونانية غير مؤرخة مصدرها قدمو ، قعطيه اسم سبتميوس الموروث في العائلة المالكة ، وكذلك لقب ملك الملوك ، وتشيد به لأنه « حمل إكليل الظغو على الفرس » . وقد دلل شاو مبرحه على أن أذينة ملك الملوك نفسه قد أنعم دون شك بهذا اللقب على وريث عرشه ، كا كان الأمر لدي الساسانيين والپارثيين والساسيين في الهند . كان هيروديانوس إذن ولي العهد . والراجح أن الكتابة تعود لما بعد عام ٢٦٠ م وهو العام الذي يرد إليه ترجيحاً تأسيس الملكية في قدمر وأولى حملات أذينة على الغرس . ولكن قد تكون تكون الكتابة أحدث من ذلك . وهيروديانوس هو على الأغلب الأمير المولود من زواج أذيئة الأول والذي يطلق عليه التاريخ الأوغستي اسم هيروديس . وهو بعد أن ساه في هزية الغرس اغتيل مع أبيه عام ٢٦٧ م . ونحن نعرف صورته التي تمثل رجلاً فتيا جاوزالطفولة ، الغرس اغتيل مع أبيه عام ٢٦٧ م . ونحن نعرف صورته التي تمثل رجلاً فتيا جاوزالطفولة ، في بطاقة رصاصية ( الشكل ٥ ) في متحف دمشتي عثر عليها في إنطاكية .

#### ٢ - وهد الدر :

إن وهب اللات المعروف باليونانية باسم أثينودورس مدين باشتهاره تقريباً لنقوده المديدة التي شغلت بال تجار العاديات منذ زمن غير قريب ، ثم مؤخراً للكتابات وأوراق البردي التي ذكرت اسمه . أما المؤرخون القدامي فقد جهلوه والتاريخ الأوغستي يسكت عنه تماماً إذ أن السطور التي أتت على ذكر وهب اللات في حياة اور لئان إنما هي شرح متأخر ولكنه جيد المعلومات . وما عدا ذلك النص لا يمكننا أن نورد إلا ذكراً واحداً لوهب اللات لدى المؤرخ بوليموس سيلفيوس وهذا الأمر وحده \_ على حين أن كثيراً من المؤلفين أتوا على ذكر أذينة والزباء \_ يدفع إلى التفكير بأن وهب اللات لم يكن له في التاريخ إلا دوراً من أتفه الأدوار . وليس في صورته المنقوشة على نقوده المضروبة في إنطاكية إلا ملامح اتفاقية كانت تجعل في القرن الثالث لكثير من الأمراء اليافعين . ولكن صورته على نقوده التي أصدرت في الإسكندرية أعطتها يد أكثر مهارة ، قبل حوالي سنتين من كارثة ٢٧٢ م ، ملامح طفل في العاشرة له شعر أجعد (الشكل ٦) . خلف حوالي سنتين من كارثة ٢٧٢ م ، ملامح طفل في العاشرة له شعر أجعد (الشكل ٦) . خلف وهب اللات أباه عام ٢٦٧ م تحت وصاية الزباء . ولكن مصيره بعد عام ٢٧٢ م بجبول ، ويبدو أنه وهب اللات أباه عام ٢٦٧ م تحت وصاية الزباء . ولكن مصيره بعد عام ٢٧٢ م بجبول ، ويبدو أنه ميكن حاضراً في احتفال الظفر الذي أقامه أورلئان ، فلعله مات قبل وصوله إلى روما مع أمه ،

# ٣ - هربنياوش ونيمو لاوس:

هناك مقاطع عديدة في التاريخ الأوغسي تتعلق بابني الزباء هذين . وقد أبدت الزباء غيرتها من هيروديس بسببها . وقد تكون الزباء عند موت أذينة استلمت السلطة باسميها ، وقد يكونان متمثلا إلى جانبها في موكب ظفر اورلئان . وقد كان مصيرهما النهائي موضع جدل في الروايات القديمة ، فن قائل أن أولئان قد أزالهما من الوجود ، وقائل بأنهما لاقيا حتفهما بصورة طبيعية ويذكر أنه كان ما يزال في الطبقة النبيلة في روما بعض ذرية الزباء . ومع ذلك فهناك مقطع آخر ، وهو لا شك شرح متأخر النص ، يصحح إحدى هذه المزاعم . ويعلن طبقاً للرأي السائد الآن ان « الزباء قامت بأعباء الملك بامم وهب اللات وليس باسم هيرينيانوس أوتيمولاوس » .

وليس هناك ما يدعونا للتفكير بأن التاريخ الأوغسي، وهو أحسن المعاومات عن هيروديس ميروديانوس، قد اخترع مسألة وجود هيرينيانوس وتيعولاوس. إن السكوت في ذلك التاريخ عن وهب اللات، والمكان الذي أعطي فيه للأميرين الصغيرين اللذين يحتمل أنها خلفا ذرية في روما، قد يدل على أن المصدر الذي استقي منه هو مصدر روماني إلمامه ضعيف بأحداث الشرق. ويبدو أن اسم هيرينيانوس لا يعدو كونه صيغة رومانية لاسم حيران التدمري. أما اسم تيمولاوس الذي هو أندر وأبعد عن المألوف فيجعلنا نفكر باسم تيم اللات. إذ أن هذا الاسم كثير الانتشار في تعمر. وهذه التحشيات تنسجم تماماً مع المأثورات التدمرية ، ولا يتسنى إلا لكاتب محترس إدخالها في التاريخ الاوغستي ، والأحسن بنا الظن أنها بقيت في مأتورات الطبقة الرفيعة بروما ، بينا على العكس انمحى ذكر وهب اللات الملك العديم الأهمية ، وإن رواية غيرة الملكة وكذلك رواية الأميرين الصغيرين المجرّرين في مموكب ظفر أورلئان استطاعت أن تواثم أذواق مؤلفي هذا التاريخ ؟ الأميرين الصغيرين المجرّرين في مموكب ظفر أورلئان استطاعت أن تواثم أذواق مؤلفي هذا التاريخ ؟

## ٤ \_ ميراله:

لم يعرف سبتيميوس حيران إلا في النصيّن اللذين ننشرهما . وقد ورد اسمه فيها باليونانية هيرانيس ولم يترجم إلى هيروديس كا هي الحال بالنسبة لحيران آخر . ومع ذلك هل نستشهد بهذا الترادف لنحاول أن نجعل من حيران الذي نحن بصدده ولي العهد هيروديس المذكور في التاريخ الأوغستي والذي يبدو لنا اسمه نقلا مهملاً لاسم هيروديانوس ؟ إننا لا نميل إلى ذلك في الوقت الحاض . وفيا يتعلق بتشكيل أسماء الأعلام فإن التاريخ الأوغستي لا يعول عليه كثيراً وإننا نعطي الأفضلية لعلم الكتابات . وحتى ظهور نص جلي ، وهو أمر محتمل دوماً ، فإننا نشك كذلك في أن الكتابتين الموضوعتين على مقربة من بعضها في فترتين متقاربتين من الزمن تعطيان لأمير واحد السم هيرانيس واسم هيروديانوس حيناً آخر .

وبالمقابل فقد ذكرنا كم كان من المحتمل الظن يأن هيرنيانوس إني التاريخ الأوغسي يدعى

حيران بالتدمرية . ولكن في مثل هذه الحالة يكون حيران هو غير الذي ندرسه . إذ أن العقبة هذه المرة تنشأ من عمر الأميرين . فقد رأينا منذ لأي أن وهب اللات في صوره المنقوشة على النقود الاسكندرية المسكوكة عام ٢٧٠ م كانت له ملامح طفل في العاشرة . وإذا قبلنا جدلاً أن هناك خطأ في التقدير فإن من الواضح أن الزباء كانت تحكم وصية في عام ٢٧٢ م وإذا افترضنا أن وهب اللات كان له آنئذ من العمر ١٦ عاماً تكون ولادته في أبعد تقدير عام ٢٥٦ م . وفي عام ٢٥٨ م في أبعد الاحتالات يكون قد ولد هيرينيانوس أخوه الذي قلاه ولم يتولى الحكم . وبالتالي لا يكون الدباغون قد أهدوا التمثال له .

وبالاختصار ، ومها بقيت هذه المسائل غامضة ، إذا اعتبر أن حيران بن أذنية المذكور في الكتابتين كان على الغالب حديث الولادة عندما أهداه الدباغون في عام ٢٥٧/ ٢٥٨م م مثالاً باعتباره سيدهم فانه يبدو أكثر احتالاً أن نوى في هذا الأمير كهيروديانوس عُرة زواج أذنية بامرأة قبل الزباء . إذ أن الزباء لم يكن أولادها الثلاثة الذين نعرفهم قد ولدوا بعد في عام ٢٥٧م . ويكون حيران أخا بكراً أو ثانياً لهيروديانوس مات قبل أبيه أذينة وأخيه هيروديانوس أو معها في وقت واحد .

# ٥ — البطاقة الفخارية العائدة لوهب اللات وحيرانه :

ولنذكر أيضاً وجود بطاقة فخارية تدمرية تحمل على كل من وجهيها صورتي كاهنين مستلقين على سرير في وليمة ، وقد نقش على أحد الوجهين اسم وهب اللات بالآرامية وذلك تحت السرير ، وعلى الوجه الآخر في المكان نفسه اسم حيران ( الشكل ٧ ) . وفي الحقل العلوي في كل من الوجهين نجد اسم أذينة . وهذه الأسماء الثلاثة هي من الأسماء التقليدية في العائلة المالكة . وقد افترضت سابقاً أن اسمي وهب اللات وحيران المنقوشين تحت الصورة هما العائلة المالكة . وقد افترضت سابقاً أن اسمي وهب اللات وحيران المنقوشين تحت الصورة هما اسما صاحبي الوليمة بينا أن اسم أذينة الموجود على الوجهين في الزاوية هو اسم والد الاثنين وهذه البطاقة التي صنعت منها أعداد كبيرة بدلالة العثور على كثير منها ، هي من الفئات وهذه البطاقة التي صنعت منها وجدتا مع بطاقات أخرى من الفئة نفسها في مجرور صالة الولائم المناخرة العهد . واثنتان منها وجدتا مع بطاقات أخرى من الفئة نفسها في مجرور صالة الولائم

في معبد بل ، حيث ألقيت مع آخر البطاقات في السنوات التي سبقت كارثة تدمر عام ٢٧٢ م ، فالعهد إذن موافق تماماً ولا يمكن الشك أبداً في احتمال كون هذه البطاقات استخدمت لحضور وقعة أو وليمة أقامها ولدا أذينة بمناسبة قبولهما في سلك كهنوتي ، ولنتساءل أي حيران تقدم لنا هذه البطاقة . أهو المذكور في الكتابتين موضوع بحثنا أو هو هيرينيانوس ؟ إن الترجيح في صالح هيرينيانوس الذي كان في عمر مقارب لعمر وهب اللات ، الأمر الذي قد يبرر وليمة اشتركا في اقامتها .

وقد يدهش المرء أن يحمل أخو آن الاسم نفسه . إن حيران الوارد ذكره في كتابتينا هو الأخ البكر لوهب اللات ومع ذلك لم يحكم والسبب أنه كان ميتاً عند ولاية العرش . ومن المحتمل جداً أن اسمه قد أعيد لدى ولادة أمير جديد قد يكون هو المذكور على البطاقة والذي يسميه التاريخ الأوغستي هيرينيانوس .

عد أن البني